



Miljøministeriet, Departementet

Slotsholmsgade 12

1216 København K

Sendt per mail til: hav@mim.dk

Vingsted, den 18. juni 2021.

Høring af udkast til udpegning af beskyttede havstrategiområder i Nordsøen og Østersøen omkring Bornholm. Journalnummer 2021-5494.

Danmarks Sportsfiskerforbund hilser udpegningen af beskyttede havområder meget velkommen. Miljøet i de danske havområder er i en historisk dårlig tilstand. Det kommer blandt andet til udtryk ved stor forekomst af mikroalger og uklart vand, der skyldes udledning af kvælstof og fosfor, årligt tilvædende iltvind, der kvæler bundfauna og flora i meget store områder, bundvendinger med fiskedød som følge og et økosystem i generel ubalance. Hvis der skal rettes op på det – og det skal der – så skal der tages nye metoder i brug. Og her er de beskyttede områder både relevante og essentielle.

I denne høring er det udpegningen af områderne, vi skal forholde os til. Vi vil dog indledningsvis beklage, at lystfiskeri per definition vil være forbudt i de strengt beskyttede områder. De strengt beskyttede områder ligger ikke, hvor der er store interesser for lystfiskere – dog med undtagelse af udpegningerne ved Bornholm. Men det kan blive tilfældet i fremtiden, når der forhåbentligt udpeges endnu flere områder med streng beskyttelse – for eksempel i kystnære områder.

Vi kan i materialet ikke læse en god og veldokumenteret begrundelse for, hvorfor lystfiskeriet ikke må finde sted i de strengt beskyttede områder. Det skyldes sandsynligvis, at den ikke findes. Lystfiskeri er for eksempel slet ikke nævnt som en mulig presfaktor i denne artikel, der gennemgår tilstanden i havmiljøet¹. Vi ville til enhver tid acceptere et velbegrundet forbud.

¹ Korpinen et al. (2021): Combined effects of human pressures on Europe's marine ecosystems. AMBIO



Det skal også med, at det er muligt – gennem forvaltning med moderne reguleringsværktøjer som bag limit (daglige fangstbegrænsninger) og vinduesmål samt de mere klassiske som fredningstider og mindstemål – at regulere lystfiskeri, så det med sikkerhed ikke vil kunne påvirke miljø og fødenet negativt i strengt beskyttede områder.

Inspiration til det uforståelige generelle forbud mod lystfiskeri har måske sin oprindelse i EU-Kommissionen udspil om biodiversitet og forvaltning af strengt beskyttede områder. I et udkast til en fortolkning, som blev lavet af NADEG-gruppen under EU-Kommissionen, blev det formuleret, at lystfiskeri – i øvrigt i fint selskab med blandt andet minedrift og jagt – burde forbydes i de strengt beskyttede områder. Denne formulering er heldigvis siden fjernet fra et senere udkast, ligesom Europa Parlamentet heller ikke nævner lystfiskeri som noget, der bør forbydes i deres resolution om biodiversitets-strategien, som blev vedtaget den 9. juni 2021².

Et sidste argument imod et generelt forbud mod lystfiskeri i fremtidige strengt beskyttede områder er, at lystfiskeriet har et kæmpe økonomisk potentiale. Der er udenlandske eksempler på små lokalsamfund, der lever af at udbyde og organisere bæredygtigt lystfiskeri i marine reservater. Ud over den økonomiske gevinst, det giver i udkantsonråder, så sikrer lystfiskeriets tilstedeværelse i reservaterne en lokal forankring, der er med til sikre imod lovbrud i områderne, fordi de nu overvåges af borgerne.

Konklusionen på denne indledende del om forbud mod lystfiskeri er, at vi i Danmarks Sportsfiskerforbund er principielle modstandere af et ubetinget forbud. Vi vil til enhver tid acceptere et velbegrundet forbud, men mener at langt de fleste mulige negative påvirkninger – hvis de overhovedet findes – vil kunne imødegås ved en klog forvaltning af lystfiskeriet. Vi ønsker flere strengt beskyttede områder – også gerne kystnært – men i de fremtidige områder bør mulige begrænsninger i lystfiskeriet håndteres fra sag til sag, ligesom EU-Kommissionen og Europa Parlamentet lægger op til.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s13280-020-01482-x>

² TA MEF (europa.eu)



I denne udpegning er det kun godt 4 % af havområderne, der er udlagt til at være strengt beskyttede. Vi mener, at der bør udpeges større arealer. En del af de udpegede områder er arealmæssigt meget små – flere af dem er under 100 km². For at gøre dem mere robuste og velfungerende kunne de med fordel udvides – og den på måde bidrage til at øge den %-mæssige andel.

Vi vil også appellere til, at der udpeges væsentligt flere beskyttede områder – eller at de nuværende sikres en bæredygtig forvaltning med forbud mod miljøskadelige aktiviteter som klapning, råstofindvinding, ikke-skånsomme fiskerimetoder etc. Nye beskyttede områder bør lægges mere kystnært, idet det er i disse områder, at en lang række fiskearter opholder sig i de tidlige stadier af deres livscyklus.

Med venlig hilsen

Kaare Manniche Ebert

Biolog