



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Ejvind Larsen Vognsegård
Høedvej 51
Høed
4450 Jyderup

CVR: 78597615

Att.: Ejvind Larsen, epost: ejv.larsen@hotmail.com

Afslutning på miljøskadesag i Tuse Å-systemet

Accept af efterkommelse af påbud af 1. juli 2019

Miljøstyrelsen har den 1. juli 2019 meddelt påbud¹ om genopretning i Tuse Å-system efter miljøskadelovens § 20. Påbuddet er udformet som et monitoringspåbud for at undersøge, om den tidligere udførte indsats ved miljøskadens indtræden har været tilstrækkelig til at sikre genopretning af miljøtilstanden i Tuse Å-systemet.

Miljøstyrelsen modtog den 18. marts 2020 den endelige rapportering. Rapporten opfylder de vilkår, der blev stillet i monitoringspåbuddet. Undersøgelserne, der er lavet i forbindelse med monitoreringen, viser, at de vandkemiske forhold og iltforholdene i vandløbet stort set blev normaliseret inden for få uger efter forureningshændelsen i september 2018. Smådyrsfaunaen er stort set reetableret i januar 2020. Ørredbestanden er på vej op igen, men der er reduceret tæthed af 1-års fisk og yngel. På grundlag heraf anser Miljøstyrelsen monitoringspåbuddet for efterkommet.

Afgørelse om, at der ikke skal gennemføres yderligere afhjælpende foranstaltninger

Miljøstyrelsen træffer herved, jf. miljøskadelovens § 23, jf. bekendtgørelse om afhjælpning af miljøskade § 3, stk. 1, jf. bilag 2, afsnit 4.3, afgørelse om, at der ikke skal gennemføres yderligere afhjælpende foranstaltninger, herunder ikke kompenserende afhjælpende foranstaltninger.

Sagen

Miljøskaden indtraf den 6. september 2018, da ca. 100 tons gødning (KombiGro) blev udledt til Tuse Å-systemet i Holbæk Kommune. Alle fisk og det meste af smådyrsfaunaen på en 15 km strækning ud mod Isefjorden døde.

Miljøstyrelsen tilkendegav den 21. december 2018 i sin bindende udtalelse til Holbæk Kommune, at Miljøstyrelsen var enig med kommunen i, at der forelå en miljøskade. Holbæk Kommune traf herefter den 10. januar 2019 endelig afgørelse om, at udslippet var omfattet af miljøskadeloven.

¹ Miljøstyrelsens Påbud af 1. juli 2019 om genopretning af hidtidig tilstand i Tuse Å-system

Miljøstyrelsen meddelte den 1. juli 2019 påbud om monitorering af smådyrsfauna, fiskeyngelforekomster og fiskebestandens størrelse i 2019. Baggrunden for monitoringspåbuddet var Miljøstyrelsens vurdering af, at den umiddelbare indsats, der blev gjort efter udslippet fandt sted, kunne vise sig tilstrækkelig til, at den hidtidige tilstand ville kunne genoprettes inden for en rimelig tidshorisont.

Indsatser som følge af udslippet af KombiGro til Tuse Å-system er vurderet og gennemført i 3 faser:

1. Den umiddelbare indsats – standsning af udslippet og begrænsning af skaden og derpå oprensning og genopretning af bl.a. gydebanker. Oprensning og genopretning foretog den skadevoldende virksomhed frivilligt i forståelse med sit forsikringselskab i perioden 16. – 25. oktober 2018. I fortsættelse heraf blev der også gennemført monitorering af vandkemi, iltforhold, smådyrsfauna og fiskebestand helt frem til monitorering efter Miljøstyrelsens påbud af 1. juli 2019.
2. I Miljøstyrelsens påbud af 1. juli 2019 blev der påbudt yderligere monitorering. Monitoreringen skulle afdække, om den umiddelbare indsats havde virket og skabt basis for fuld genopretning, således at der ikke blev behov for yderligere afhjælpende foranstaltninger for at sikre genopretning, og at supplerende afhjælpende foranstaltninger ikke ville være relevante.
3. På grundlag af afrapporteringen af monitoreringen vurderes om og i så fald hvilke yderligere afhjælpende foranstaltninger, herunder kompenserende foranstaltninger, der skal gennemføres.

Med nærværende brev meddeler Miljøstyrelsen afgørelse om, at der ikke er grundlag for at meddele yderligere afhjælpende foranstaltninger heller ikke kompenserende afhjælpende foranstaltninger som følge af den miljøskade, der indtraf i Tuse Å september 2018.

Retsregler

Miljøskadeloven² og bekendtgørelse om definitioner og kriterier i relation til miljøskadebegrebet samt om afhjælpning af visse miljøskader³ (herefter ”bekendtgørelse om afhjælpning af miljøskade”) med bilag fastsætter reglerne for, hvilke afhjælpende foranstaltninger der skal iværksættes, når der er sket en miljøskade. Ud over de afhjælpende foranstaltninger til retablering, som Miljøstyrelsen herved anser for gennemført, er der – som del af de afhjælpende foranstaltninger - også pligt til at foretage kompenserende afhjælpning, jf. bekendtgørelse om afhjælpning af miljøskade, bilag 2, afsnit 2.3, der har følgende ordlyd:

Kompenserende afhjælpning iværksættes for at kompensere for midlertidige tab af naturressourcer og udnyttelsesmuligheder, indtil der sker retablering. Denne kompensation består af yderligere forbedringer for beskyttede arter,

² Lovbekendtgørelse 2017-03-27 nr. 277 om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader

³ Bekendtgørelse 2015-01-21 nr. 94 om definitioner og kriterier i relation til miljøskadebegrebet samt om afhjælpning af visse miljøskader

internationale naturbeskyttelsesområder eller vandmiljøet enten på den skadede lokalitet eller på en anden lokalitet. [...]

Bilag 2, punkt 4.3. i samme bekendtgørelse fastslår endvidere, at den kompetente myndighed har *ret til at beslutte, at der ikke træffes yderligere afhjælpende foranstaltninger, hvis:*

de afhjælpende foranstaltninger, der allerede er truffet, sikrer, [1] at der ikke længere foreligger nogen betydelig risiko for at påvirke [...] vandmiljøet [...] negativt, og [2] omkostningerne ved de afhjælpende foranstaltninger, der skal træffes for at nå tilbage til den oprindelige tilstand eller et tilsvarende niveau, ikke står i forhold til den miljømæssige gevinst, der opnås.

I forlængelse af gennemførelsen af de primære afhjælpende foranstaltninger er det således relevant at identificere eventuelle yderligere relevante foranstaltninger, herunder særligt kompenserende afhjælpende foranstaltninger.

Det er ydermere relevant at vurdere, om der fortsat er betydelig risiko for, at udslippet påvirker vandmiljøet negativt, samt omkostninger i forhold til den forventede miljømæssige gevinst for sådanne yderligere foranstaltninger.

Forarbejderne til miljøskadeloven introducerer RRSS-metoden (ressource-to-ressource/service-to-service), som et værktøj til de miljøfaglige vurderinger i forbindelse med fastsættelse af de kompenserende afhjælpende foranstaltninger.

I relation til de afhjælpende foranstaltninger er der indlejret et proportionalitetsprincip i bekendtgørelsen om afhjælpning af miljøskade, bilag 2, punkt 4.3, således at Miljøstyrelsen i forbindelse med de miljøfaglige vurderinger bør overveje, om omkostningerne til eventuelle yderligere afhjælpende foranstaltninger står mål med den miljømæssige gevinst.

Begrundelse for afgørelsen

Primære eller supplerende afhjælpende foranstaltninger

På grundlag af afrapporteringen af monitoringspåbuddet vurderer Miljøstyrelsen, at genopretningen af tilstanden efter miljøskaden i Tuse Å er så langt og må forventes at være fuldstændig i løbet af så kort tid, at der ikke er grundlag for at udstede påbud om yderligere primære afhjælpende foranstaltninger for at genoprette den hidtidige tilstand, og at der således heller ikke er behov for at gennemføre supplerende afhjælpende foranstaltninger.

Kompenserende afhjælpende foranstaltninger

Det følger af bekendtgørelse om afhjælpning af miljøskade, at der skal iværksættes kompenserende afhjælpning for at kompensere for det midlertidige tab af naturressourcer og udnyttelsesmuligheder, indtil der sker retablering (tilstanden er genoprettet). Denne compensation består som beskrevet ovenfor af yderligere forbedringer for vandmiljøet enten på den skadede lokalitet eller på en anden lokalitet.

Den relevante kompenserende afhjælpende foranstaltning

Ved fastsættelse af niveauet for den kompenserende afhjælpende foranstaltning har Miljøstyrelsen anvendt den såkaldte RRSS-metode (ressource-til-ressource/service-til-service), jf. bekendtgørelse om afhjælpning af miljøskade bilag 2, pkt. 3.2-3.3. I henhold til den metode skal foranstaltninger, der resulterer i naturressourcer og udnyttelsesmuligheder af samme art, kvalitet og kvantitet som de skadede, overvejes først. Hvis dette ikke er muligt, skal der tilvejebringes alternative naturressourcer og udnyttelsesmuligheder. Tre væsentlige elementer i en RRSS-metoden er tidspræferencer, skadens omfang og hvordan skaden genoprettes. Selve valget af afhjælpende foranstaltninger skal herefter ske efter vurdering af kriterierne, som er oplyst i bekendtgørelsens pkt. 4.1.

I forbindelse med udslip af KombiGro i tilløb til Tuse Å (Møllerenden) i september 2018, har den efterfølgende monitoring i 2018-2020 vist, at der har været en umiddelbar effekt på fisk og smådyr i Møllerenden, Kobbøl Å og Tuse Å over en strækning på ca. 15 km. For smådyrsfaunaen blev der set markante effekter, særligt i Møllerenden og Kobbøl Å med en aftagende effekt ned i gennem Tuse Å. Ved udgangen af januar 2020 er smådyrsfaunaen udtrykt ved DVFI tæt på at være reetableret til samme tilstand som før udslippet.

Udslippet havde også en effekt på fiskefaunaen. Der blev på hele den berørte strækning observeret døde fisk, heriblandt adskillige havørreder på gydevandring og efterfølgende er der konstateret lavere tæthed af ørredyngel flere steder i Tuse Å-systemet, som med overvejende sandsynlighed kan henføres til, at der manglede gydefisk i vinteren 2018-2019.

RRSS-metoden benyttes til at kvantificere hvor lang en å-strækning, der i udgangspunktet vurderes nødvendig for at kompensere for den midlertidige reduktion af fisk på grund af miljøskaden. Beregningen viser, at der skal ske en forbedring på ca. 3 km vandløb.

I forbindelse med undersøgelserne af fiskebestanden i Tuse Å-systemet er der peget på, at der på en række strækninger med fordel kan ske en forbedring af de fysiske forhold ved udlægning af skjulesten⁴. Udlægning af skjulesten vil på relevante strækninger både kunne forbedre de fysiske forhold, vandkvaliteten og forholdene for særligt ørreder, hvor overlevelsen af ynglen vil kunne forbedres.

Udlægning af skjulesten skal ske efter anvisning i vejledning fra DTU Aqua⁴. Med udgangspunkt i vejledningen, så skal der udlægges følgende mængde skjulesten:

Udlægning af skjulesten (2 pr. m²) på 3.000 m vandløb á 2 meters bredde: 6.000 m² vandløbsareal, i alt ca. 12.000 sten (60 m³).

Anlægsoverslag uden projektering og evt. hydrauliske beregninger (ekskl. moms):
60 m³ skjulesten udlagt á 600 kr. m³: 36.000 kr.

Der er mulighed for, at en restaurering ved udlægning af skjulesten kan udføres uden omfattende hydrauliske beregninger forudsat, at de placeres på strækninger med passende faldforhold. Der er i nedenstående tabel 1 dog givet et overslag på pris fra rådgiver, hvis der skal laves hydrauliske beregninger.

⁴ Sådan laver man gydebanker for laksefisk - genskab de naturlige stryg med et varieret dyre- og planteliv. DTU Aqua, februar 2017.

Holbæk Kommune har udpeget 2 strækninger i Lovledsrenden og Kobbøl Å, der tilsammen er ca. 3 km. Det er vurderet, at strækningerne berører omkring 24 matrikler. Det følger af miljøskadelovens § 27, stk. 1, at påbud skal tinglyses på den eller de ejendomme, der er berørt af en miljøskade. Baggrunden herfor er beskyttelse af en eventuel køber af en berørt ejendom. Miljøstyrelsen kan ikke uden yderligere sagsbehandling tage stilling til, hvorvidt tinglysning vil være nødvendig på samtlige 24 matrikler.

I denne sag er det vurderet, at den rigtige kompenserende foranstaltning vil være at gennemføre restaureringsforanstaltninger, der samtidigt har karakter af regulering, på en 3 km lang strækning af et § 3 beskyttet vandløb. Restaureringsforanstaltningerne kan ikke gennemføres uden tilladelse efter vandløbsloven og dispensation fra beskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3. Foranstaltningerne vil tillige skulle screenes efter reglerne om screening for pligt til miljøvurdering efter reglerne herom i miljøvurderingsloven.

Miljøskadeloven indeholder ikke hjemmel til, at Miljøstyrelsen ved fastsættelse af påbud om at gennemføre en afhjælpende foranstaltning samtidigt kan træffe de for gennemførelse af den afhjælpende foranstaltning eventuelt nødvendige afgørelser efter anden miljø- og naturlovgivning. Efter § 67, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven kan miljøministeren beslutte, at Miljøstyrelsen skal overtage kommunalbestyrelsens beføjelse til at træffe afgørelse om dispensation fra lovens § 3, og efter miljøvurderingslovens § 17, stk. 5 kan ministeren beslutte at Miljøstyrelsen kan overtage kommunalbestyrelsens beføjelser til at vurdere projektet efter loven. En tilsvarende bestemmelse til at overføre kommunalbestyrelsens beføjelser til Miljøstyrelsen i en enkelt endnu ikke afgjort sag findes imidlertid ikke i vandløbsloven. Dette indebærer, at det i denne sag ville være Holbæk Kommune, der på grundlag af ansøgninger fra skadevolder skal træffe screeningsafgørelse efter miljøvurderingsloven og meddele tilladelse henholdsvis dispensation efter vandløbsloven og naturbeskyttelsesloven. Disse forhold vil tilsammen forøge omkostningerne forbundet med de kompenserende foranstaltninger ganske betragteligt.

Forventet omkostningsniveau

Miljøstyrelsen har lavet et estimat over, hvad et projekt med udlægning af skjulesten vil koste. Det forudsættes, at der vil være adgang til vandløbsstrækningerne med køretøjer på en måde, så der ikke skal bruges køreplader.

Emne	Ydelse	Beløb
Sagsstyring påbud om kompenserende afhjælpende handling (koordinering med kommune)	60 timer á 700 kr.	42.000
Nyt påbud om tilvejebringelse af yderligere sikkerhedsstillelse, da der er disponeret over stort set hele den hidtidige sikkerhedsstillelse (forsikringssum). Der er stor usikkerhed om timeforbruget forbundet hermed	20 – 150 timer á 700 kr.	14.000 – 105.000
Rådgiverydelse (omfang afhænger af om der skal laves hydrauliske beregninger)	30- 60 timer á 800 kr.	24.000 - 48.000
Entrepenør	60 m ³ skjulesten á 600 kr./ m ³	36.000
Tinglysningsafgift 1750 kr.	24 matr. á 1750 kr.	42.000

Tinglysning 4250 kr.	24 matr. á 4250 kr.	102.000
Samlet (ca. niveau)		260.000- 375.000

Miljøstyrelsens overvejelser, herunder om proportionalitet

Som det fremgår ovenfor, vurderer Miljøstyrelsen, at monitoringspåbuddet af 1. juli 2019 er efterkommet, og at genopretningen er så langt og må forventes at være fuldstændig i løbet af så kort tid, at der ikke er grundlag for at udstede påbud om yderligere primære afhjælpende foranstaltninger for at genoprette den hidtidige tilstand, og at der således heller ikke er behov for at gennemføre supplerende afhjælpende foranstaltninger.

Det følger af bekendtgørelse om afhjælpning af miljøskade, at Miljøstyrelsen skal påbyde kompenserende foranstaltninger for at kompensere for det midlertidige tab af naturressourcer og udnyttelsesmuligheder, der består fra skaden indtræder, til den er retableret. Som beskrevet ovenfor fremgår det dog tillige af bekendtgørelsen, at Miljøstyrelsen kan undlade at påbyde afhjælpende foranstaltninger, såfremt der ikke længere foreligger en betydelig risiko for at påvirke vandmiljøet negativt, og hvis omkostningerne ved de afhjælpende foranstaltninger, der skal træffes for at nå tilbage til den oprindelige tilstand eller et tilsvarende niveau, ikke står i forhold til den miljømæssige gevinst.

Som det fremgår ovenfor har Miljøstyrelsen vurderet, at der ikke længere er en betydelig risiko for negativ påvirkning af vandmiljøet, da skaden er afhjulpet ved de nødvendige forebyggende og primære afhjælpende foranstaltninger, der blev gennemført umiddelbart efter, at skaden indtrådte.

Som det også fremgår ovenfor af afsnittet ”forventede omkostninger” er omkostningerne forbundet med mulige kompenserende foranstaltninger i denne sag estimeret til mellem 260.000 og 375.000 kr., hvoraf alene mellem 60.000 og 84.000 kr. vil være omkostninger til faktisk at etablere de kompenserende foranstaltninger, altså ca. 23 % af de samlede omkostninger.

På denne baggrund finder Miljøstyrelsen samlet set, at omkostningerne ved at etablere de kompenserende foranstaltninger er uforholdsmæssigt store set i forhold til de forbedrede fysiske forhold, vandkvaliteten og forholdene for ørreder, der kan forventes ved etablering af foranstaltningerne. Styrelsen har i denne sammenhæng tillagt det afgørende betydning, at omkostningerne forbundet med sagens behandling vil blive ca. 3 gange større end omkostningerne ved faktisk at gennemføre de mulige kompenserende foranstaltninger.

Miljøstyrelsen træffer på denne baggrund afgørelse efter miljøskadelovens § 23, jf. bekendtgørelse om afhjælpning af miljøskade § 3, stk. 1, jf. bilag 2, afsnit 4.3, om ikke at meddele yderligere påbud om afhjælpende foranstaltninger i sagen.

Frigivelse af sikkerhedsstillelse

Miljøstyrelsen skal slutteligt bemærke, at der endvidere den 1. juli 2019 blev udstedt et påbud om sikkerhedsstillelse. Miljøstyrelsen vil behandle en anmodning om frigivelse af sikkerhedsstillelse, efter at denne afgørelse er endelig.

Klagevejledning

Afgørelsen om at Miljøstyrelsen ikke udsteder påbud om kompenserende afhjælpning kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøskadelovens § 55, stk. 1.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet
afgørelsens adressat
enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål,
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser,
lokale foreninger og organisationer, som har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål.
lokale foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og berørte myndigheder

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

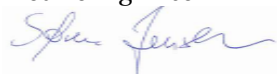
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, jf. miljøskadelovens § 52, stk. 3. Klagen skal være modtaget senest den **(indsæt dato)**.

En klage har opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet eller Miljøstyrelsen bestemmer andet, jf. miljøskadelovens § 51, stk. 1.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 12 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Søren Jensen', is placed over a light grey rectangular background.

Søren Jensen
+45 29 61 87 03
soeje@mst.dk