



## Miljøministeriet

Slotsholmsgade 12,

1216 København K,

(Sendt elektronisk: [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk) & [hewif@mim.dk](mailto:hewif@mim.dk))

Vingsted, den 23. marts 2021

### **Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering journal no 2021-3196**

På vegne af Danmarks Sportsfiskerforbund takker jeg for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.

Indledningsvis vil vi rose Ministeriet for at lytte og afsætte flere midler i en national ordning med en mere smidig ansøgningsprocedure og dermed hurtigere sagsbehandling. At der foreløbig kun er planlagt én ansøgningsrunde med en ramme på 70 mill. Kr. er vi uforstående overfor, da vi mener det er utilstrækkeligt. Der er mange indsatser, også fra VP1 der endnu ikke er udført, og der er et stort behov for gennemførelse af disse projekter.

Vi har forstået, at der ikke kommer en ansøgningsrunde i 2021 under det danske EHFF-program 2021-2027 hvilket naturligvis heller ikke er tilfredsstillende. Vi må derfor forvente, at det beløb der vil være til rådighed i 2022, må være tilsvarende forhøjet. Der er brug for flere midler, da der er mange og store indsatser, der mangler at blive udført.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil give et særskilt høringssvar til vejledning om national tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.

### **Bemærkninger til Udkastet**

I Udkastet § 1. Står:

***Bekendtgørelsen fastlægger rammerne og kriterierne for den nationale ordning for tilskud til kommunale projekter, der vedrører vandløbs-restaurering.***

***Formålet er at bidrage til genopretning af gydepladser og passager for fisk og at forbedre forholdene for flora og fauna i øvrigt for omkostningseffektivt at nå miljømål for konkrete vandområder, fastlagt ved bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster.***

(Min understregning)



Jeg har valgt at understrege formålet fordi vi finder der et misforhold i de kriterier som opstilles i udkastet. 10 millioner af de ca. 33 millioner der årligt har tilgået den samlede nationale økonomiske ramme, kommer fra Fisketegnsmidlerne. I denne ansøgsrunde er kun tale om nationale midler. Derfor finder vi kriterier for tilskud skal være målrettet om projektet der skaber bedre vandløbsnatur og ikke om en virksomhed kan forsætte sit virke nu, hvor det alene er i regi af Miljøministeriet tingene foregår. Vi tænker naturligvis på prioriteringen i § 12 stk. 3. 2) ***Muligheden for, at dambrugserhverv kan videreføres eller omlægges inden for projektområder under hensyn til miljøpåvirkningen.***

Aftalen om medfinansiering via fisketegnsmidler indgik DSF med daværende Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri, Mette Gjerskov i 2021-13. Lystfiskere og fritidsfiskere er altså med til at finansiere indsatsen med 10 millioner årligt, og det har vi påpeget adskillige gange siden Vi finder derfor at ordningen skal medvirke til at sikre optimale forhold for fiskenes mulighed for at vandre, et godt vandmiljø med stor biodiversitet, samt sikre gode gyde- og opvækstforhold for fiskene.

### **Referenceværdier for kommunale projekter om vandløbsrestaurering**

Vi vil advare mod at de snævre regler for omkostningseffektivitet, som kan få flere kommunale sagsbehandlere til at opgive at ansøge om et projekt. De økonomiske rammer for omkostningseffektivitet vil medføre at flere gode projekter, ikke vil kunne finansieres. Derfor vil der være uforløste projekter, som ikke gennemføres og uden Miljøstyrelsen får kendskab til dette.

Vi er i det sidste år af 2. Planperiode, og der er et behov for et betydeligt økonomisk løft, da de lavthængende frugter er plukket, og det er de tunge og vanskelige der venter. Der hvor der er korte vandområder, spærringer med få km opstrøms, store spærringer med store anlægsomkostninger, genslyngning i mindre vandløb, er der brug for indsatser, hvis effekten er stor. Der er en overordentlig stor spredning i økonomien fra projekt til projekt afhængig af tekniske forhold eller kulturhistoriske hensyn, hvorfor indsatser med stor naturværdi og en stor positiv effekt, ofte ikke er omkostningseffektive.

DSF anbefaler derfor at der åbnes op for at alle kan ansøge uden snærende økonomiske begrænsninger i form af satser og en faktor, der tidligere gav et større økonomisk råderum. Der skal opstilles et reelt pointsystem - ud fra den biologiske effekt af et projekt og ikke som nu hvor der er 4 kriterier for fjernelse af spærringer, hvoraf det f.eks. tæller 20 % om et dambrug kan forsætte sin produktion. DSF er ikke tilfreds med det efter vores opfattelse groteske erhvervshensyn, når opgaven er at forbedre de fysiske forhold i vandløbene, hvilket vi har gjort opmærksom på i flere tidligere høringssvar.

### **Sådan får vi mest for pengene – men først realistisk i 3. vandområdeplan**

Ådalene og gennemførelse af en naturlig hydrologi i disse, er løsningen på mange af tidens udfordringer. Vi er udfordret med at for mange næringsstoffer fra dyrkning ender og gør skade i vores kystvande. Vi er udfordret på oversvømmelser ved store nedbørshændelser. Lavbundslande er



drænet og dyrket med en stor udledning af CO2 som resultat. Derfor er ådalene, det vil sige de lave og våde arealer langs vandløbene, genstand for stor interesse i disse år. Ådalene er nøglen til at håndtere oversvømmelser, at reducere CO2 fra lavbundsarealer, at forbedre vandmiljø og biodiversitet og at skabe sammenhængende naturområder. Det skorter ikke på projekter og midlerne til at realisere dem. Problemet er, at midlerne findes i forskellige kasser og er afsat til specifikke indsatser. Vi kunne få meget mere værdi for pengene, hvis kasserne og projekterne kunne samarbejde og tjene flere formål på samme areal. I dag er det et bureaukratisk og langvarigt puslespil, hvor bevillinger fra respektive kasser har forskellige ansøgningsfrister, skal administreres i hver sine regneark og ikke må virke på samme arealer. Det er op ad bakke, at få det til at spille sammen i en helhed til gavn for lokale, samfundet, naturen i ådale og for at opfylde kravet om den gode miljøtilstand i de danske vandløb.

Dette udkast til bekendtgørelse om tilskud til kommunal vandløbsrestaurering er ingen undtagelse. Vi mangler helheden og muligheden for at de kommuner, der gerne vil og kan arbejde med helheder og kombinere vandløbsindsatser med de andre udfordringer, der kan løses i ådalene.

Danmarks Sportsfiskerforbund er naturligvis opmærksom på at dette er sidste runde i 2. Planperiode og at det derfor er vanskeligt at ændre på dette forhold, men vi vil opfordre til at det bliver et opmærksomhedspunkt og noget der vil ske i den kommende vandområdeplan 2022-27. Sker dette vil der være tale om omkostningseffektivitet, når de mange udfordringer løses på samme areal i ådalene, og vi slipper vandløbene fri.

### **Utilstrækkelig overvågning samt underkendelse af vandrådernes anbefalinger**

Afslutningsvis vil vi pege på, at den nuværende overvågning i vandløb og anden (vand)natur ikke har et omfang, der gør det muligt at fastlægge tilstanden i alle vandområderne, hvilket er et krav i vandrammedirektivet. Især kortlægningen af fisk og planter er meget mangelfuld.

Dette vil vi beskrive mere indgående i høringsvar til vejledning til bekendtgørelsen, da Ministeriet har valgt, at hvor tilstanden er ukendt for planter, fisk og smådyr, skal der ikke foretages indsatser, hvilket er helt uacceptabelt.

Kan Ministeriet garantere at dette ikke medfører, at flere af anbefalingerne fra de 23 vandråd dermed ikke gennemføres? Kan der ikke gives disse garantier, finder Danmarks Sportsfiskerforbund at der samtidigt med manglende overholdelse af vandrammedirektivet, er skabt et demokratisk problem. Vandrådsanbefalinger, der er sanktioneret af de 98 byråd, frygter vi nu bliver til ingen indsats, fordi Ministeriet vælger den vanvittige tilgang at en ukendt tilstand = målopfyldelse.

Vi opfordrer derfor Miljøministeriet til at undlade dette afsnit i Vejledningen, og sikre en tilstrækkelig overvågning i alle vandløbs vandområder, da det jo er selve grundlaget for hele Vandplanlægningen.

Venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen  
Natur- og Miljøkonsulent