



Kommentarer sendt per mail til:

Sonja Feldthaus (sonfel@mfvm.dk),
Birgitte Riber Rasmussen (brrasm@mfvm.dk)
Lene Jensen Scheel-Bech (LESCHE@mfvm.DK)

Vingsted, den 22. september, 2020.

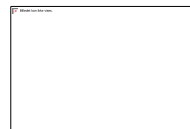
Kommentarer vedrørende: Forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2021 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen.

Danmarks Sportsfiskerforbund takker for muligheden for at komme med kommentarer til forslaget. Vi forholder os i det følgende til den del af forslaget, der handler om reguleringen af torsk og laks.

Det sidste først: Hvis der virkelig er grundlag for et bæredygtigt, erhvervsmæssigt fiskeri efter laks i Østersøen, så bør det kun finde sted i mundingsområderne af floderne. Det vil sikre, at sårbare laksebestande friholdes og ikke belastes i modsætning til i dag, hvor en del af fiskeriet udøves på de marine ædepladser. Dette fiskeri kan potentielt udrydde bestande fra elve med truede laksebestande.

Vi stiller dog et stort spørgsmål ved, om de fleste bestande overhovedet kan tåle en erhvervsmæssig udnyttelse, der ovenikøbet sandsynligvis har en meget lille økonomisk betydning. En generel fredning i Østersøen med muligheden for at dyrke et bæredygtigt lystfiskeri, som reguleres med daglige fangstbegrænsninger, ville sandsynligvis vise sig mere værdifuldt for regionen og med sikkerhed være langt mere bæredygtigt.

I forhold til torskebestandenes pressede situation, så finder Danmarks Sportsfiskerforbund det rimeligt, at vi også skal bidrage, selv om det ikke er lystfiskerne, der bærer ansvaret for torskens triste situation i store dele af Østersøen.



Det er vigtigt at huske på, at torskefiskeriet på Øresund og i andre dele af de indre farvande er en meget vigtig rekreativ ressource for mange lystfiskere, som genererer store indtægter. Alene i Øresundsområdet anslås værdien af turbådsfiskeriet at udgøre op imod 80 millioner danske kroner ¹.

Danmarks Sportsfiskerforbund anerkender, at en daglig fangstbegrænsning er en god måde at regulere lystfiskeriet på, hvis ellers antallet af fisk, som kan hjemtages, giver mening.

Dette forslag, som er en forlængelse af reguleringen fra 2020 med fem torsk per dag i perioden 1. april-31. januar og to torsk i februar-marts, ligger dog på smertegrænsen i forhold til at kunne fastholde turbådsfiskeriet, der for mange danskere er den eneste mulighed til at fange en torsk.

Vi vil derfor anbefale, at antallet af torsk, der kan hjemtages i områderne 22, 23 og 24 fastlægges til 5 fisk alle årets 12 måneder.

Det vurderes – blandt andet takket være forbuddet mod brugen af trawl i Øresund – at torsken her ikke er presset i samme grad som i de andre dele af de indre, danske farvande. En regulering af lystfiskeriet i Øresund bør derfor i princippet derfor ikke være lig med den, der udøves i de andre farvande. Vi kan ud fra Kommissionens eget forslag se, at denne erkendelse også er kommet til Kommissionen. Den foreslår ligesom i 2020, at der i 2021 ikke skal kunne fiskes længere fra kysten end 6 sømil i område 24 – som er farvandet mellem Sjælland og Bornholm. Det burde derfor også helt analogt kunne være muligt at indføre regler, der kun gælder i et enkelt område (Øresund, område 23).

Vi ved dog af erfaring – erhvervet gennem efterhånden mange års høringer om reguleringen af torskefiskeriet – at ideen om en differentieret forvaltning af Øresund ikke vækker genklang i EU. Argumentet er angiveligt, at der forvaltes på bestandsniveau og ikke i forhold til ICES-områder. Dette giver god mening – og vi har derfor følgende forslag:

Vi foreslår, at der gennemføres en velfunderet vurdering af, hvad det ville betyde for torskebestandene i den vestlige del af Øresund, hvis man eksempelvis hævdede torskens mindstemål for lystfiskeri til 45 cm i område 23 og samtidig indførte en daglig bag limit på fx 5 torsk hele året

¹ Fiskeriet i Øresund 2017. Rapport udgivet af Øresundsvandsamarbejdet i 2018.



rundt. Andre modeller med fangstvinduer, der påbyder genudsætning af torsk over en vis størrelse, burde også foretages. Opfordringen er herved givet videre.

Hvis vurderingen skulle vise, at Kommissionens forslag er det bedste til at sikre fremgangen for torskebestanden i den vestlige del af Østersøen, så ville vi til enhver tid acceptere det. Skulle det omvendt vise sig, at alternative forslag som vores ikke er dårligere for torskene i den vestlige del af Østersøen, så burde det vel være muligt at få en differentieret regulering i Øresund med opbakning fra EU! Denne hypotese vil vi i øvrigt meget have en tilbagemelding på.

Med hensyn til fiskeriet efter torsk i området øst for Bornholm, så er situationen nu så kritisk, at der ikke længere kan fiskes målrettet efter arten. Der er dog fastlagt en kvote til bifangster på 595 tons.

Det er tidligere dokumenteret, at det samlede rekreative fiskeri tidligere kun fangede en meget lille del (vist nok i størrelsesordenen 2-4 %) af de samlede torskemængder i den østlige del af Østersøen.

Vi anbefaler derfor, at en del af bifangstknoten tildeles lystfiskeriet, som så kan forvaltes med en daglig fangstbegrænsning, der sikrer, at mængden af hjemtagne torsk ikke overstiger den foreslåede, samlede kvote. Udgangspunkt for dette forslag er, at byrder og fordele skal fordeles ligeligt.

Med venlig hilsen

Kaare Manniche Ebert

Biolog