



Udenrigsministeriet  
Fiskeristyrelsen  
*Sendt elektronisk mail@fiskeristyrelsen.dk m.fl.*

Vingsted, den 26. juli 2018.

**Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt vejledning til samme – j.nr. 18-2500-000005:**

Indledningsvist finder vi det yderst kritisabelt at bekendtgørelse og vejledning sendes i høring midt i ferietiden (fra den 6. juli til den 26. juli). En høring må kunne håndteres på en bedre måde, så der kommer kvalificerede høringssvar fra alle med interesse i sagen.

Danmarks Sportsfiskerforbund har ikke mange bemærkninger til bekendtgørelsen. Bortset fra at vi ikke kan finde bestemmelsen om at der ikke er mulighed for anden offentlig national medfinansiering, som beskrevet i vejledningen s. 18.

Vi finder det tankevækkende, at det forsat ikke kan være muligt at forbedre vilkårene for vandløbenes flora og fauna og sikre det fastlagte miljømål, samtidigt med at der klimasikres og eller skabes naturlig hydrologi i ådalene, vel at mærke finansieret med andre offentlige midler.

Vejledningen finder vi meget omfattende og unødvendig præcis og detaljeret i en grad som er unødvendig. Det virker som om der ingen tillid er til de kommuner og deres medarbejdere, der skal sikre gennemførelse af den opgave som Staten er ansvarlig for, nemlig at sikre god økologisk tilstand i de vandløb, som er omfattet af vandområdeplanerne.

DSF har tidligere givet flere høringssvar til flere bekendtgørelser om vandløbsindsatsen, både på Miljøstyrelsens kriteriebekendtgørelse og NaturErhvervstyrelsen – nu Fiskeristyrelsen område og disse høringssvar har ikke flyttet meget.



Vi vil dog advare mod at afsnittet om omkostningseffektivitet kan få flere kommunale sagsbehandlere til at opgive at ansøge om et projekt, da de satser der er oplystede samt at der skal multipliceres med en faktor 1,5 vil ikke kunne holdes indenfor de opstillede rammer. Derved er der uforløste projekter, som ikke gennemføres og værst af alt uden Miljø- og Fiskeristyrelsen har kendskab til dette.

DSF anbefaler derfor at der åbnes op for at alle kan ansøge uden meget snærende økonomiske begrænsninger i form af satser og en faktor. Det bør fremgå af vejledningen at der skal ansøges uanset om projektet ikke umiddelbart virker omkostning effektivt

Der skal opstilles et reelt pointsystem - ud fra den biologiske effekt af et projekt og ikke som nu hvor der er 4 kriterier for fjernelse af spærringer, hvoraf det f.eks. tæller 20 % om et dambrug kan forsætte sin produktion. DSF er opmærksom på at det ikke er kriterier der er i høring men vi har bemærket dette groteske erhvervshensyn i flere høringssvar. Målet er som beskrevet på side 5 i vejledningen og ikke om en virksomhed kan forsætte.

Afslutningsvis vil vi på det kraftigste opfordre Fiskeristyrelsen at I får berigtiget hvor midlerne til gennemførelse af projekterne kommer fra. I vejledningen står på s. 18 i afsnit 9. står flg.: **Fiskeristyrelsens tilskud til projekterne finansieres delvist af EU via Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og delvist af nationale midler fra Miljø- og Fødevarerministeriet.**

Dette er ikke korrekt. Af de ca. 33 millioner der årligt tilgår ordningen nationalt kommer de 10 millioner fra Fisketegnsmidlerne. Det var en aftale som DSF indgik med daværende Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Mette Gjerskov. Lystfiskere og fritidsfiskere er altså med til at finansiere indsatsen med 10 millioner årligt, og det har vi påpeget adskillige gange siden DSF indgik aftalen tilbage i 2012-13. Vi mener dette beløb skal medvirke til at sikre optimale forhold for fiskenes mulighed for at vandre, samt sikre gode gyde- og opvækstforhold for fiskene.

Vi mener det bør fremgå på styrelsernes hjemmesider og nu også af vejledningen, hvordan ordningen reelt finansieres.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen  
Natur- og Miljøkonsulent